

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL SĂLAJ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr. 2959 din 26 februarie 2016**

**PROCES VERBAL**

Încheiat azi, **26 februarie 2016**, în ședința ordinară  
a Consiliului Județean Sălaj

**DI MARC TIBERIU**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 27 consilieri, plus președintele Consiliului Județean Sălaj, absenți fiind domnii consilieri județeni: Abrudan Ioan și Zaharia Marcel-Claudiu precum și domnul consilier județean demisionar Lup Gheorghe.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Supun la vot ordinea de zi:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

**În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Lup Gheorghe;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului la Centrul de Cultură și Artă al Județului Sălaj și desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului la Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău și desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului la Biblioteca Județeană „*Ioniță Scipione Bădescu*” Sălaj și desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor;

5. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj;
6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei 1b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 8 din 22 ianuarie 2016 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău;
8. Proiect de hotărâre privind adoptarea unor măsuri de reorganizare a serviciilor sociale din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate și ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și Funcționare al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Sălaj;
12. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 143 din 10 noiembrie 2015 privind stabilirea taxelor și tarifelor de competența Consiliului Județean Sălaj, pentru anul 2016;
13. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a unui imobil, compus din teren și construcții, proprietatea publică a județului Sălaj, situat în localitatea Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja nr. 97, jud. Sălaj;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii actualizate și a cofinanțării de către Consiliul Județean Sălaj a obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare DJ109E:limită județul Cluj - Fodora-Rus, km 17+000-28+320", derulat prin Programul național de dezvoltare locală;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii actualizate și a cofinanțării de către Consiliul Județean Sălaj a obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ191D:Valcău de Jos – Fizeș - Sîg, km 10+800-19+200”, derulat prin Programul național de dezvoltare locală;
16. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unui spațiu, proprietatea publică a județului Sălaj, situat în municipiul Zalău, strada Kossuth nr. 71;
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale;

18. Planul strategic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj pentru anul 2016;

19. Raportul Președintelui cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și al hotărârilor Consiliului Județean Sălaj în anul 2015;

20. Diverse.

\*

\*

\*

#### **DI MARC TIBERIU**

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare **procesul-verbal al ședinței ordinare** din data de **22 ianuarie 2016**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acestea – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

#### **DI MARC TIBERIU**

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Lup Gheorghe o invit pe  **dna Ciobanu Cristina Elisabeta** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

#### **Dna Ciobanu Cristina Elisabeta**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

#### **DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

\*

#### **DI MARC TIBERIU**

Chiar dacă nu este aici, vreau să-i mulțumesc domnului consilier județean Lup Gheorghe, pentru activitatea care a desfășurat-o până în acest moment.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Lup Gheorghe.

*Se adoptă Hotărârea nr. 15*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului la Centrul de Cultură și Artă al Județului Sălaj și desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor și îl invit pe **dl Penciu Corin** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

**DI PENCIUC CORIN**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI TIBERIU MARC**

Vreau să fac o precizare. Sunt trei proiecte de hotărâri, prin care vă solicităm să aprobați regulamentul de organizare și desfășurare a evaluării anuale și desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiilor de evaluare și comisiilor de soluționare a contestațiilor. Potrivit reglementărilor, pentru fiecare manager se face o evaluare anuală, comisia este formată din trei membri, un reprezentant al autorității și 2 specialiști. În anii trecuți reprezentanții autorității au fost din rândul aparatului Consiliului județean și în principal datorită poziției în raport cu managerii au fost funcții de conducere.

De aceea, pentru acest proiect de hotărâre, respectiv pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj, în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor la Centrul de Cultură și Artă al Județului Sălaj, am să fac următoarele propuneri: pentru desemnarea reprezentantului Consiliului județean în cadrul comisiei de evaluare, o propun pe dna Pop Letiția, iar ca reprezentant în comisia de soluționare a contestațiilor, pe dl Butaș Dorel-Marius.

Evident că dumneavoastră puteți să faceți și alte propuneri dacă doriți, este o propunere pe care am făcut-o ținând seama de ceea ce v-am spus anterior. Sunt și alte propuneri? Nu sunt.

**Întrucât art. 2 al acestui proiect de hotărâre, respectiv, desemnarea unui reprezentant al Consiliului județean în comisia de evaluare și a unui reprezentant în comisia de soluționare a contestațiilor se adoptă cu vot secret, propun să supunem la vot art. 1, 3, 4 și 5 din proiectul de hotărâre, iar pentru art. 2 se completează buletinele de vot, votarea urmând să se facă la sfârșit.**

Supun la vot art. 1, 3, 4 și 5 din proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi au fost adoptate art. 1, 3, 4 și 5 proiectul de hotărâre

privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului la Centrul de Cultură și Artă al Județului Sălaj și desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj.

\*

\*

\*

### **DI MARC TIBERIU**

**3.** La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului la Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău și desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor îl invit pe **dl DOMUȚA CLAUDIU-REMUS** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

### **DI DOMUȚA CLAUDIU-REMUS**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

### **DI MARC TIBERIU**

Pentru acest proiect de hotărâre, respectiv pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor la Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău, fac următoarea propunere: pentru desemnarea reprezentantului Consiliului județean în cadrul comisiei de evaluare, îl propun pe domnul Cuzdriorean Adrian – Cosmin, iar ca reprezentant în comisia de soluționare a contestațiilor, pe doamna Murărean Mioara. Dacă aveți și alte propuneri? Nu sunt.

**Întrucât art. 2 al acestui proiect de hotărâre, respectiv, desemnarea unui reprezentant al Consiliului județean în comisia de evaluare și a unui reprezentant în comisia de soluționare a contestațiilor se adoptă cu vot secret, propun să supunem la vot art. 1, 3, 4 și 5 din proiectul de hotărâre, iar pentru art. 2 se completează buletinele de vot, votarea urmând să se facă la sfârșit.**

Supun la vot art. **1, 3, 4 și 5** din proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi au fost adoptate art. **1, 3, 4 și 5** proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului la Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău.

**DI MARC TIBERIU**

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului la Biblioteca Județeană „Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj și desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor și îl invit pe **dl Iancu-Dinu Sălăjanu** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI IANCU-DINU SĂLĂJANU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Pentru acest proiect de hotărâre respectiv pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor la Biblioteca Județeană „Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj, fac următoarea propunere: pentru desemnarea reprezentantului Consiliului județean în cadrul comisiei de evaluare, o propun pe doamna Marușca Leontina, iar ca reprezentant în comisia de soluționare a contestațiilor, pe doamna Ghile Lavinia. Dacă aveți și alte propuneri? Nu sunt.

**Întrucât art. 2 al acestui proiect de hotărâre, respectiv, desemnarea unui reprezentant al Consiliului județean în comisia de evaluare și a unui reprezentant în comisia de soluționare a contestațiilor se adoptă cu vot secret,** propun să supunem la vot art. 1, 3, 4 și 5 din proiectul de hotărâre, iar pentru art. 2 se completează buletinele de vot, votarea urmând să se facă la sfârșit.

Supun la vot art. 1, 3, 4 și 5 din proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi au fost adoptate art. 1, 3, 4 și 5 proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului la Biblioteca Județeană „Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

5. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj și îl invit pe **dl Cherecheș Dan Nicu** să prezinte raportul de avizare

al comisiei de specialitate.

\*

**DI CHERECHEȘ DAN NICU**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Potrivit Legii administrației publice locale nr. 215/2001, hotărârile cu caracter individual **cu privire la persoane** trebuie luate întotdeauna prin vot secret.

**Întrucât art. 1 al acestui proiect de hotărâre, se referă la validarea nominală a unui membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj,** vom supune votului deschis art. **2, 3 și 4** din proiect, iar art. **1** va fi supus votului secret, votarea urmând a se face la sfârșit.

\*

Supun la vot art. **2, 3 și 4** din proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi au fost adoptate art. **2, 3 și 4** proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**6.** Trecem la punctul 6 din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei 1b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 8 din 22 ianuarie 2016 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj și **dl Dimitriu Alexandru** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

\*

\*

**DI DIMITRIU ALEXANDRU**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru

modificarea Anexei 1b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 8 din 22 ianuarie 2016 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea nr. 20***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

7. La punctul 7 din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău **dl Cherecheș Dan Nicu** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI CHERECHEȘ DAN NICU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.

***Se adoptă Hotărârea nr. 21***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

8. La punctul 8 din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind adoptarea unor măsuri de reorganizare a serviciilor sociale din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, **dna Filip Alexandra Lorena Maria** este invitată să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**Dna FILIP ALEXANDRA-LORENA-MARIA**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*



**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind adoptarea unor măsuri de reorganizare a serviciilor sociale din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

*Se adoptă Hotărârea nr. 22*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**9. La punctul 9 din ordinea de zi**, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, **dna Ciobanu Cristina-Elisabeta** este invitată să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**Dna CIOBANU CRISTINA-ELISABETA**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Vreau să vă spun că la sfârșitul anului trecut, au fost aprobate noile standarde minime de cost pentru personalul care este în îngrijirea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj. Potrivit noilor standarde creșterea costurilor față de execuția din anul 2015 înseamnă o majorare de aproape 50% pentru copii și 63% pentru adulți, iar procentul de alocare a sumelor necesare pentru bugetul inițial aprobat luna trecută este de 75% pentru copii și 89% pentru adulți. Aceste standarde minime sunt obligatorii pentru finanțare, iar condiția necesară finanțării este licențierea.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

*Se adoptă Hotărârea nr. 23*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**10. La punctul 10 din ordinea de zi**, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate și ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, **dl Pop Augustin** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI POP AUGUSTIN**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

Noi, grupul U.D.M.R vom vota acest proiect, deși am primit CD-ul cu acest regulament, tot netransparent, cu două zile înainte de ședință.

Nu vom fi împotriva, vom vota acest proiect, dar să ne menținem pe această linie și altă dată, nu numai câteodată!

**DI MARC TIBERIU**

Așa cum vă spuneam pentru fiecare serviciu care se acreditează este necesară o anumită structură, iar serviciile sunt comasate în complexe de servicii sociale în număr de șase și două centre. Fiecare dintre acestea au regulament de organizare și funcționare, este adevărat, materialul este consistent și probabil acesta a fost motivul pentru care au fost întârzieri în elaborarea lui.

**DI CSOKA TIBERIU**

Nu mai consistent ca și bugetul.

**DI MARC TIBERIU**

Cu observațiile făcute și justificările pe care am încercat să le aduc, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate și ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

*Se adoptă Hotărârea nr. 24*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**11.** Trecem la punctul 11 al ordinii de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și Funcționare al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Sălaj și îl invit pe **dl Olah Nicolae** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI OLAH NICOLAE**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea regulamentului de organizare și Funcționare al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea nr. 25***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**12.** La punctul 12 din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 143 din 10 noiembrie 2015 privind stabilirea taxelor și tarifelor de competența Consiliului Județean Sălaj, pentru anul 2016, **dl Lukacs Iosif** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI LUKACS IOSIF**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI DEMLE ALIN**

La acest punct nu voi participa la deliberare și nici la vot, deoarece sunt în conflict de interese, aici sunt niște tarife practicate de Camera Agricolă eu fiind administrator al unei firme de formare profesională.

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Corect spus pentru a evita un posibil conflict de interese.

**DI MARC TIBERIU**

Da, opțiunea domnului consilier este de a nu participa la deliberare și vot.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri, plus președintele Consiliului județean.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

Cu 27 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 143 din 10 noiembrie 2015 privind stabilirea taxelor și tarifelor de competența Consiliului Județean Sălaj, pentru anul 2016.

### ***Se adoptă Hotărârea nr. 26***

**DI Demle Alin** nu participă la deliberare și nici la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**13. La punctul 13 din ordinea de zi**, respectiv la proiectul de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a unui imobil, compus din teren și construcții, proprietatea publică a județului Sălaj, situat în localitatea Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja nr. 97, jud. Sălaj,  **dna Chende Livia** este invitată să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**Dna CHENDE LIVIA**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Întrucât **art. 5 alin. (1) la acest proiect de hotărâre, respectiv componența comisiei de evaluare a ofertelor în vederea atribuirii contractului de concesiune, se adoptă cu vot secret**, propun să supunem la vot **art. 1, 2, 3, 4, 5 alin. (2) 6, 7, 8**, din proiectul de hotărâre, iar **pentru art. 5 alin. (1) să se completeze buletinele de vot, votarea urmând să se facă la finalul ședinței.**

\*

Supun la vot **art. 1, 2, 3, 4, 5 alin. (2), 6, 7, 8**, cu mențiunea că pentru adoptarea proiectului este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi au fost adoptate **art. 1, 2, 3, 4, 5 alin. (2), 6, 7, 8**, la

proiectul de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a unui imobil, compus din teren și construcții, proprietatea publică a județului Sălaj, situat în localitatea Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja nr. 97, jud. Sălaj.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Pentru constituirea comisiei trebuie desemnați 4 reprezentanți ai Consiliului județean.

Vă rog să faceți propuneri.

**DI RAȚIU VIOREL**

Îl propun pe domnul Domuța Claudiu-Marcel.

**DI CSOKA TIBERIU**

Îl propun pe domnul Domokos Francisc.

**DI CRIȘAN VALERIU-RADU**

O propun pe doamna Chende Livia.

**DI TIBERIU MARC**

Încă o propunere.

\* \* \* \*

**DI CHERECHEȘ DAN-NICU**

Dacă nu se propune nimeni, mă propun eu.

**DI TIBERIU MARC**

Deci, domnul Cherecheș Dan-Nicu se autopropune.

Rog să fie completate buletinele de vot.

\*

**Dna CHENDE LIVIA**

Aș dori să pun o întrebare la punctul acesta. Am mai avut o discuție anul trecut în acest sens. Întrebarea este, dacă avem un punct de vedere al orașului Cehu Silvaniei, în legătură cu alte posibilități de utilizare a spațiului respectiv? Ne-au contactat cei de la Cehu Silvaniei, au nevoie de el?

**DI CRIȘAN VALERIU-RADU**

Era vorba de vânzare-cumpărare și atunci dacă îmi aduc bine aminte, era un acord prealabil, dacă ar fi avut primăria nevoie de acel teren.

**Dna CHENDE LIVIA**

Eu personal nu sunt de acord ca pe teritoriul unei localități a județului, să aibă o altă autoritate terenul în proprietate.

**DI MARC TIBERIU**

Este foarte frecvent acest lucru.

**DI CSOKA TIBERIU**

Predăm spitalul la oraș, Biblioteca o predăm, Ansamblul la fel, nu știu cu ce rămânem?

**Dna CHENDE LIVIA**

Nu știu dacă cei care sunt acolo vor avea posibilitățile financiare să dezvolte acea zonă din punct de vedere economic.

**DI CSOKA TIBERIU**

Punem la dispoziția celor care vor să investească acolo, terenul la un preț competitiv. Nu are rost să mai discutăm.

**DI TIBERIU MARC**

Acest proiect de hotărâre a apărut ca urmare a unei solicitări, iar Primăria Cehu Silvaniei nu a avut o opțiune pentru clădire sau terenuri în acea zonă.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**14.** La punctul 14 din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii actualizate și a cofinanțării de către Consiliul Județean Sălaj a obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare DJ109E: limită județul Cluj - Fodora-Rus, km 17+000-28+320", derulat prin Programul național de dezvoltare locală îl invit pe **dl Domokos Francisc** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI DOMOKOS FRANCISC**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

**DI MARC TIBERIU**

Vreau să fac precizarea că această lucrare este în desfășurare, adică s-a dat ordinul de începere și lucrările sunt în desfășurare.

**DI RAȚIU VIOREL**

O singură problemă, vreau să știe colegii despre faptul că prețul a scăzut vis-a-vis de ce am aprobat anul trecut prin licitație și acesta este câștigul Consiliului județean. Și a doua problemă pe care o am atât eu cât și comisia, la acest punct și la celălalt, ar fi ca diriginții de șantier, respectiv asistența tehnică să urmărească caietul de sarcini și proiectul care s-a făcut, pentru că mai pot apărea anumite lucrări neprevăzute aici, dar sumele sunt destul de mari și am vrea ca acești bani să intre în visteria Consiliului județean. Deci, o mai mare atenție, chiar dacă sunt din direcția tehnică sau alți diriginți de șantier, nu cunosc exact cele două lucrări, acești bani care sunt, să fie bine chibzuiți. Și asta trebuie să urmărească dirigințele de șantier sau asistența tehnică, care este în folosul beneficiarului, care este între constructor, proiectant, beneficiar, să fie în folosul beneficiarului, este o rugămintă.

**DI CRIȘAN VALERIU-RADU**

Tot în comisia de ieri era o discuție legat de lucrările neprevăzute, dacă apar, unde apar și din vina cui apar. Dacă proiectantul și-a făcut proiectul așa cum a solicitat Consiliul județean, deci, cuantumul lucrărilor neprevăzute să fie ținute sub control.

**DI CSOKA TIBERIU**

Există o prevedere legală, așa știu, cheltuieli neprevăzute, doamne dă să fie zero, legiuitorul prevede ca să nu modifici de "n" ori contractul în derulare, să ai o sumă în plus acolo și cu aprobările de rigoare să poți continua lucrarea, să nu blochezi, să nu ai probleme cu termenele ș.a.m.d.

**DI RAȚIU VIOREL**

De aceea am spus ca dirigintele de șantier să urmărească acest lucru.

**DI CSOKA TIBERIU**

Da, logic și normal, ca dirigintele să ne reprezinte pe noi și nu pe altcineva.

**DI TIBERIU MARC**

Vreau să vă spun să acet proiect a fost adjudecat cu proiectare și execuție, prin urmare cel care execută este și proiectant, nu are cui să bage de vină. În condițiile acestea cheltuielile neprevăzute, sunt într-adevăr neprevăzute și ele pot să apară doar în execuție în situații care sunt clar reprezentate, în deviz există și un capitol pentru acest tip de finanțare, dar el nu este obligatoriu.

Cu aceste precizări, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii actualizate și a cofinanțării de către Consiliul Județean Sălaj a obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare DJ109E: limită județul Cluj - Fodora-Rus, km 17+000-28+320", derulat prin Programul național de dezvoltare locală.

***Se adoptă Hotărârea nr. 28***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**15.** La punctul 15 din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii actualizate și a cofinanțării de către Consiliul Județean Sălaj a obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ191D:Valcău de Jos – Fizeș - Sîg, km 10+800-19+200”, derulat prin Programul național de dezvoltare locală, o invit pe **dl Crișan Marian-Dănuț** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI CRIȘAN MARIAN- DĂNUȚ**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Și acest proiect a fost adjudecat, proiectarea pentru carosabil este terminată, mai sunt două poduri pentru care am acordat o amânare de câteva zile, pentru depunerea proiectului, intenția noastră este ca lucrările să înceapă la mijlocul lunii martie.

**Dna CHENDE LIVIA**

Am aici în față hotărârea de anul trecut, prin care am aprobat devizul general și vreau să vă spun că suma era de 15.473.000 lei, iar actuala valoare este de 8.088.340 lei. Întrebarea este, dacă lucrarea a fost supraevaluată atunci când am

aprobat? Cine a făcut evaluarea? Este o diferență enormă între evaluare și oferta care s-a făcut. Valoarea de acum este la aproape jumătatea valorii dintre evaluare și oferta care s-a făcut. Cum se explică acest lucru? Ceva este inacceptabil, ori prima evaluare a fost supradimensionată, ori oferta de acum este prea mică și putem să ne gândim la o restrângere a cheltuielilor în legătură cu calitatea lucrărilor. Și atunci, ce a spus colegul nostru, domnul Rațiu, este justificat, o foarte mare atenție din partea dirigintelui de șantier sau a consultantului pentru că după părerea mea există riscuri foarte mari în acest sens.

#### **DI TIBERIU MARC**

Vreau să vă spun că prețurile pe care le cuprinde orice deviz la nivel de studiu de fezabilitate, sunt prețuri medii care se practică pe piață, ofertantul în funcție de avantajul care îl are față de proiectul respectiv, poate să practice alte prețuri decât acestea, este singura explicație față de această diferență de preț. Ar mai fi și alte explicații subiective, dar nu am nici o probă și nici cum să vă spun, există în acest moment o criză de proiecte. Nu sunt lucrări și evident că, concurența este mai mare pe proiectele care există și ea duce la prețuri mai mici. Aceasta poate fi singura explicație, dar nu știu dacă există o formulă prin care prețul de referință, cel cu care o anumită lucrare este supusă ofertării poate fi singura ofertă în alte condiții decât dacă există un singur ofertant. Într-o licitație, acesta este scopul, să se obțină un preț mai mic, cât de mic, aceasta este o altă întrebare, filozofia este următoarea, calitatea pe care trebuie să o ofere constructorul este cea pe care a propus-o prin studiul de fezabilitate, pe care și-o asumă. Adică nu este vorba de calitatea cea mai joasă, la prețul cel mai jos, ci este calitatea pe care o cere beneficiarul la prețul care poate să îl ofere executantul. Alte observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii actualizate și a cofinanțării de către Consiliul Județean Sălaj a obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare DJ191D: Valcău de Jos – Fizeș - Sîg, km 10+800-19+200”, derulat prin Programul național de dezvoltare locală.

#### ***Se adoptă Hotărârea nr. 29***

\*

\*

\*

#### **DI MARC TIBERIU**

**16.** La punctul 16 din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind



închirierea prin licitație publică a unui spațiu, proprietatea publică a județului Sălaj, situat în municipiul Zalău, strada Kossuth nr. 71, îl invit pe **dl Șandru Gabriel** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI ȘANDRU GABRIEL-MARIUS**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unui spațiu, proprietatea publică a județului Sălaj, situat în municipiul Zalău, strada Kossuth nr. 71.

*Se adoptă Hotărârea nr. 30*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**17. La punctul 17 din ordinea de zi**, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale îl invit pe **dl Herțe Mihai** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI HERȚE MIHAI**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

\*

**DI DOMOKOS FRANCISC**

La acest punct nu voi participa la deliberare și nici la vot, deoarece sunt în conflict de interese.

**DI MARC TIBERIU**

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri, plus președintele Consiliului județean.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\* \*

Cu 27 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

***Se adoptă Hotărârea nr. 31***

\*

**DI Domokos Francisc** nu participă la deliberare și nici la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare.

\*

\* \*

**DI MARC TIBERIU**

**18. La punctul 18 din ordinea de zi avem înscris Planul strategic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj pentru anul 2016.**

\*

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

\*

\* \*

**DI MARC TIBERIU**

**19. La punctul 19 din ordinea de zi avem înscris Raportul Președintelui cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și al hotărârilor Consiliului Județean Sălaj în anul 2015.**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**Dna CHENDE LIVIA**

Doresc să ridic două probleme, punctual.

**1.** În legătură cu lucrarea de la bisericile de lemn. Mai sunt patru luni până se finalizează termenul și dacă nu sunt gata lucrările sunt sigură că vom pierde toți banii din proiect. În raport, scrie că s-a executat 60% din lucrări, iar predarea amplasamentului s-a făcut în noiembrie 2014. Nu s-a reușit decât 60% și vreau să știu dacă s-au mai continuat lucrările?

**2.** În legătură cu raportul de la Muzeul Județean de Istorie și Artă, au apărut în presă tot felul de observații legate de Casa Memorială “Iuliu Maniu” și Casa de la Cizer, care se află într-o stare avansată de degradare. Vreau să știu dacă Muzeul Județean de Istorie și Artă împreună cu noi, se pot implica în aceasta, pentru activitate de specialitate legat de finanțarea acestor obiective pe care de altfel le-a sesizat presa, probabil mai sunt și altele. De asemenea, în raportul lor de activitate,

în legătură cu restaurare, clasare și conservare a patrimoniului muzeal, nu am găsit nimic în legătură cu aceste lucrări.

### **DI MARC TIBERIU**

Legat de proiectul "Circuitul bisericilor de lemn". Stadiul fizic la sfârșitul anului este undeva în jur de 60%, se lucrează în acest moment, vom avea și am tot interesul ca acest proiect să fie finalizat. Nu sunt motive să apreciem că există vreun risc cu privire la finalizarea acestui proiect.

Legat de cea de a doua întrebare, este aici managerul Muzeului Județean de Istorie și Artă și vă poate răspunde. Dacă vreți un punct de vedere personal despre cele două imobile, unul este în proprietatea unei fundații din câte știu "Iuliu Maniu". Vreau să vă spun că începând din anul 2004, am fost la mai multe discuții cu cei care au dori să facă intervenții la imobilele respective și proiectul a tergiversat până anul trecut când s-au materializat eforturile. Din câte știu nu este în acest moment un proiect de reabilitare a imobilului, ci doar de punere în siguranță a lui.

Pentru Casa de la Cizer, ea este în proprietatea Primăriei Cizer și au fost mai multe discuții cu foștii primari, care au fost mulți și din păcate nici unul nu a reușit să propună ceva concret. A existat o solicitare din partea Muzeului Etnografic al Transilvaniei, de cedare a acelei case și cred că era o opțiune bună, autoritatea locală nu a fost de acord sau pur și simplu nu a înțeles că acolo nu-i vorba de o casă, mai există și o presă de ulei și sunt lucruri care pot fi puse în valoare de specialiștii care se pricep la așa ceva, iar Muzeul Etnografic al Transilvaniei are asemenea specialiști. Acesta este punctul meu de vedere.

### **Dna BEJENARIU CORINA**

În legătură cu problema expusă de doamna consilier, referitor la patrimoniul muzeal. Deci, raportul meu de activitate se referă la restaurarea bunurilor culturale care sunt în administrarea noastră. Noi suntem administratorii bunurilor culturale deținute de Consiliul județean, care este proprietar. Casa de la Cizer și casa de la Bădăcin nu sunt în acel patrimoniu pe care noi îl administrăm. Asta nu înseamnă că noi nu avem tot interesul de a oferi consultanță și de a ne implica în acțiunile de susținere și chiar de campanie de colectare de fonduri, cum este situația casei de la Bădăcin, unde noi am fost prezenți la toate evenimentele la care am fost solicitați de a oferi consultanță științifică ș.a.m.d.

În ceea ce privește casa de la Cizer, acolo, situația este complexă și extrem de dramatică. La ora aceasta eu am fost acolo de două ori, este prăbușit complet acoperișul, pentru că s-a dus meștergrinda și știu cu toții din copilărie că principalul element de susținere într-o casă este meștergrinda.

Referitor la ce s-a întâmplat de s-a ajuns la această situație, o să-mi permit să fac câteva precizări. Ea a fost în patrimoniul muzeal administrat de muzeu. În anul 1992 a fost ultima intervenție de restaurare a acoperișului din paie, un gen de arhitectură foarte pretențioasă care necesită intervenții repetate în durate scurte de timp, așa cum se întâmplă în Muzeul Etnografic al Transilvaniei. Din anul 1992, nu a mai existat nici o intervenție la acoperișul respectiv sau la obiectivul respectiv. Ca etnograf, fără o funcție de conducere, există rapoarte, recomandări de ale mele în calitate de etnograf, de a transfera casa de la Cizer în muzeu etnografic

din două rațiuni: pentru că intervențiile erau dificile și nu aveam fonduri alocate la muzeu, nu s-au solicitat mai ales din anul 2000, când deja era necesară restaurarea, pentru că până atunci restaurarea a rezistat.

Nu s-a solicitat, nu este treaba mea acum să dau explicații de ce nu s-a solicitat, cert este că am făcut recomandarea transferului ei către Muzeul Etnografic al Transilvaniei. Din acest motiv, lipsa fondurilor pentru restaurare, dar și din motivul refacerii integrale acolo a unui muzeu etnografic, a unui colț a Cizerului, pentru că Biserica de la Cizer este acolo, casa de la Cizer, gospodăria de la Cizer era extrem de binevenită și vă rog să vă uitați pe toate statisticile la nivelul Clujului, cel mai mare grad de vizitatori îl are Horea, Parcul Muzeu Etnografic în aer liber. Este obiectivul cel mai vizitat din Cluj. Deci, gândiți-vă ce ar fi însemnat acest obiectiv pentru județul nostru care ar fi fost ilustrat acolo cu toate aceste componente arhitecturale, să fie văzute de turiștii din țară și mai ales din străinătate.

Nu s-a întâmplat transferul, comunitatea de acolo nu a dorit, casa s-a degradat continuu, în anul 2009 când se reînnoiește managementul la muzeu și eu ajung șef de secție la etnografie, la înțelegere cu domnul președinte, încercăm posibilitatea de a aplica un proiect de finanțare europeană, Programul Național de Dezvoltare Rurală, sigur condiția era să fie în proprietatea consiliului local, a primăriei de acolo pentru a putea să aplice pe acest program, unde erau fonduri efectiv pentru restaurarea monumentelor de categoria "B", a celor din mediul rural.

Am făcut demersuri cu domnul Matei, managerul de atunci, într-o manieră foarte pompieristică, aproape s-a votat trecerea din administrarea noastră în proprietatea consiliului local de acolo, s-a făcut un proiect, erau atunci proiectele cu trei componente, social, structural și cultural, am încercat să-l convingem pe primarul de atunci, să scoată reabilitarea căminului cultural și să introducă Casa de la Cizer pe fonduri de reabilitare. S-a făcut atunci la fel de pompieristic un proiect de restaurare a casei, de către un arhitect de la București, specialist în arhitectură tradițională și în cele din urmă abia acum am aflat că nu s-a mai depus acel proiect, pe acel Program Național de Dezvoltare Rurală. Însă demersurile erau deja făcute, de transfer din administrarea noastră și din domeniul Consiliului județean. De ce, nu știu! Acest lucru mă depășește, cert este că la ora actuală, în urma demersurilor făcute cu Muzeul Etnografic din Cluj, am aflat că există un proiect depus în decembrie pe Programul Național de Dezvoltare Rurală, am văzut proiectul, la ora actuală este depus și așteptăm rezultatele. Este un proiect de restaurare și de refacere a unei gospodării care reia de fapt proiectul din 2009, cu o valoare de aproximativ optsutemiilei. Dacă va fi finanțat, există șansele restaurării integrale, dacă va rezista până în momentul în care va porni finanțarea, pentru că suntem în acest moment aproape în al doisprezecelea ceas cu această Casă de la Cizer. În continuare, Muzeul Etnografic de la Cluj își manifestă disponibilitatea și dorința de a asigura toate cheltuielile de demontare, transport și restaurare în muzeu etnografic, în momentul în care vom avea răspunsul, sau primăria va avea răspunsul cum că se finanțează pe fonduri, dacă nu, domnul primar ne-a asigurat de această dată, că va fi de acord să fie salvată această casă ca Muzeu Etnografic al Transilvaniei.

Așa că, dimpotrivă, dincolo de ceea ce presa a speculat din diferite motive, preocuparea mea este reală, am anunțat Direcția pentru Cultură, pentru că se face o confuzie, în sensul că muzeul nu monitorizează monumentele și nici intervențiile de restaurare.

Direcția pentru Cultură prin patrimoniul cultural este cea care trebuie să monitorizeze situația obiectivelor de patrimoniu de acolo. Eu am avut discuții cu doamna director de acolo, dânsa a intervenit la Ministerul Culturii în anii precedenți și s-au depus solicitări de finanțare de restaurare a casei, din păcate ministerul nu a avut bani și aceasta nu a intrat pe programul național de restaurare. Eu sper că putem să o salvăm, pentru că este unul dintre cele mai importante obiective de patrimoniu al județului.

**DI PENCIUC CORIN**

Casa există, sau este o ruină? Pentru că din ceea ce ne expuneți, se pare că aceasta nu mai are aspect de casă.

**Dna BEJENARIU CORINA**

Casa există, dar s-a prăbușit acoperișul, însă aceasta poate fi restaurată.

**DI PENCIUC CORIN**

Înseamnă că este o ruină, ca să se înțeleagă acest lucru.

**Dna BEJENARIU CORINA**

Acest lucru s-a întâmplat acum câteva luni, dar se poate refăce și restaura în totalitate.

**DI MARC TIBERIU**

Mulțumesc. Legat de statutul juridic al construcției de la Bădăcin și a situației pe care o avem noi acolo, o să-l rog pe domnul secretar al județului să vă dea câteva detalii.

**DI VLAICU COSMIN - RADU**

Mulțumesc, domnule președinte. O să fiu scurt și concis. O să vă dau câteva explicații, pentru că dincolo de ceea ce apare în presă, lumea trebuie să înțeleagă care este cu adevărat statutul juridic al acestui imobil. Vreau să vă spun că imobilul în sine, Casa Memorială "Iuliu Maniu", a ajuns la un moment dat în listele de inventar ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, într-un mod cu totul nefiresc, în sensul că a fost preluat ca imobil de la Inspectoratul de Stat pentru Persoane cu Handicap. În momentul preluării acestei instituții de către instituția noastră județeană, în listele de inventar apărea și această construcție, una cu conotație istorică foarte importantă, aici nu mai are rost să insist.

În acel moment s-a pus problema clarificării regimului său juridic. În ciuda tuturor eforturilor, am să mă refer pe scurt la ele, s-a încercat depistarea documentației tehnice în baza căreia a fost realizată această casă, atât la Arhivele Naționale cât și la Primăria Pericei pe raza administrativ-teritorială unde se află. Nu s-a reușit acest lucru, Parohia Greco-Catolică a manifestat încă de la început un interes și un interes firesc, pentru că este urmașa testamentară a acestor bunuri. Există un testament autentic făcut de distinsul nostru înaintaș Iuliu Maniu, care lăsa toate bunurile sale mobile și imobile Parohiei Greco-Catolice. Numai că aici situația a fost foarte complicată până la un moment dat, pentru că dânsul fusese sau era necesar să fi fost reabilitat și a fost reabilitat printr-o sentință judecătorească,

astfel că abia din acel moment testamentul a devenit operabil în favoarea Parohiei Greco-Catolice. Parohia Greco-Catolică s-a îndreptat apoi spre Consiliul județean prin anul 2008 și a încercat să găsească soluții în legătură cu acest imobil, să vadă ce se poate face concret pentru a opera clauzele testamentare. În acest moment, pentru că județul Sălaj, Consiliul județean, nu era proprietar și nu este proprietar tabular, v-am explicat, există doar o rămășiță, undeva într-o listă de inventar asupra regimului juridic al acestui imobil, a fost totuși de acord și a venit în întâmpinarea doleanțelor Parohiei Greco-Catolice, ca până își clarifică dâșii regimul juridic al testamentului în instanță, să îi predea imobilul pe 50 de ani, tocmai în acest scop: de restaurare, protejare, de punere în valoare ș.a.m.d., lucru care s-a făcut printr-o hotărâre a Consiliului Județean Sălaj din anul 2008.

Ce este greu de înțeles, este faptul că deși au pornit o acțiune de clarificare în instanță privind valorificarea în instanță a clauzelor testamentare, Parohia Greco-Catolică a renunțat la acțiune. Și i-am întrebat pe distinșii domni, de ce au făcut acest lucru? Mi-au explicat că tot felul de specialiști le-au spus că există acest testament și au renunțat la acțiunea în instanță, lucru care a întârziat foarte mult rezolvarea acestei situații.

Ca să ajung la o concluzie, este important faptul că dâșii au apelat la aceeași cale judiciară pentru a rezolva situația acestui imobil. Foarte important de precizat este faptul că deși în testament apare o suprafață extrem de mare de teren, intitulată "Dealul Țarinei" unde se află casa memorială azi, acel teren este domeniul public al comunei Pericei. Și până când va veni instanța să consimtă dreptul de proprietate în baza testamentului autentic, lucru care ar trebui să se producă, atunci situația va fi clarificată și Casa Memorială "Iuliu Maniu" va intra în proprietatea Parohiei Greco-Catolice, aceasta fiind bineînțeles beneficiara testamentară a averii domnului Iuliu Maniu.

Acesta este situația expusă pe scurt, dar am vrut să fiu cât mai concis și cât mai explicativ despre ce probleme sunt acolo.

**DI MARC TIBERIU**

Mulțumesc.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

Rog Comisia de numărare a voturilor să-și intre în atribuțiuni.

\*

Se votează.

\*

Dl **Dari Toma**, președintele Comisiei, este rugat să prezinte rezultatul votului.

\*

**DI DARI TOMA**

Rezultatul votului privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor la Centrul de Cultură și Artă a Județului Sălaj:

- |                   |                                 |
|-------------------|---------------------------------|
| - dna Pop Letiția | - a obținut 28 voturi "pentru"; |
| - dl Butaș Dorel  | - a obținut 28 voturi "pentru"; |

Rezultatul votului privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor la Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău:

- dl Cuzdriorean Adrian-Cosmin - a obținut 27 voturi "pentru" și 1 vot "împotrivă";
- dna Murăreanu Mioara-Aurica - a obținut 28 voturi "pentru".

Rezultatul votului privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj, în cadrul comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor la Biblioteca Județeană Sălaj:

- dna Marușca Leontina-Lucica - a obținut 28 voturi "pentru";
- dna Ghilea Ioana-Lavinia - a obținut 28 voturi "pentru".

Rezultatul votului privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj:

- dl Dosa Ovidiu - Gabriel - 26 voturi "pentru" și 2 "abțineri".

\*

Rezultatul votului privind componența comisiei de evaluare a ofertelor în vederea atribuirii contractului de concesiune privind concesiunea prin licitație publică a unui imobil, compus din teren și construcții, proprietatea publică a județului Sălaj, situat în localitatea Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja nr. 97, jud. Sălaj:

- dna Chende Livia - a obținut 28 voturi "pentru";
- dl Domokos Francisc - a obținut 28 voturi "pentru";
- dl Domuța Claudiu-Remus - a obținut 28 voturi "pentru";
- dl Cherecheș Dan-Nicu - a obținut 28 voturi "pentru".

\*

În unanimitate de voturi, d-na Pop Letiția și dl Butaș Dorel au fost desemnați să facă parte din comisia comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor la Centrul de Cultură și Artă a Județului Sălaj:

### ***Se adoptă Hotărârea nr. 16***

Cu 27 voturi "pentru" și 1 vot "împotrivă" dl Cuzdriorean Adrian – Cosmin și unanimitate de voturi, dna Murăreanu Mioara-Aurica, au fost desemnați să facă parte din comisia comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor la Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău.

***Se adoptă Hotărârea nr. 17***

În unanimitate de voturi, d-na Marușca Leontina-Lucica și dna Ghilea Ioana-Lavinia au fost desemnate să facă parte din comisia comisiei de evaluare și comisiei de soluționare a contestațiilor la Biblioteca Județeană Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea nr. 18***

Cu 26 voturi “pentru” și 2 “abțineri” dl Dosa Gabriel - Ovidiu a fost validat, pentru a face parte din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea nr. 19***

În unanimitate de voturi, dna Chende Livia și dnii: Domokos Francisc, Domuța Claudiu – Remus, Cherecheș Dan – Nicu, au fost desemnați să facă parte din comisia de evaluare a ofertelor, în vederea atribuirii contractului de concesiune privind concesionarea prin licitație publică a unui imobil, compus din teren și construcții, proprietatea publică a județului Sălaj, situat în localitatea Cehu Silvaniei, strada Gh. Doja nr. 97, jud. Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea nr. 27***

\*

\*

\*

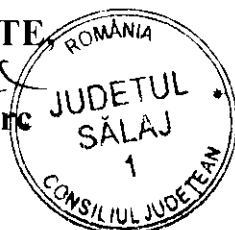
**DI MARC TIBERIU**

**20.** Trecem la diverse. Dacă sunt probleme? Nu sunt.

Ordinea de zi a fost epuizată, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

**PREȘEDINTE**

**Tiberiu Marc**



**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

**Dr. Cosmin - Radu Vlaicu**